



รายงานสรุปผลการประเมินภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัย/
หน่วยงานของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

โดย ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

วิธีการดำเนินการ

การสำรวจภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงานของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระหว่างวันที่ 2 มกราคม – 31 มกราคม พ.ศ.2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

รูปแบบของการดำเนินการ

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงานของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยผลการวิจัยจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ บุคลากร นักศึกษา
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากร จำนวน 1,539 คน นักศึกษา 3,945 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีรูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด กลุ่มบุคลากร ประกอบด้วยข้อความที่เป็นคำถามและมีคำตอบให้ผู้ตอบเลือก ตอบข้อที่ตรงตามความเป็นจริง

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ สถานภาพ หน่วยงานที่สังกัด ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับภาวะการเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความพึงพอใจของผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนที่ 2 นี้ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนแบบ Likert Scale ดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีรูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด กลุ่มนักศึกษา ประกอบด้วยข้อความที่เป็นคำถามและมีคำตอบให้ผู้ตอบเลือก ตอบข้อที่ตรงตามความเป็นจริง

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ สถานภาพ หน่วยงานที่สังกัด ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับภาวะการเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดย

ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความพึงพอใจของผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนที่ 2 นี้ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนแบบ Likert Scale ดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจในช่วงเดือนมกราคม 2563 โดยใช้การสำรวจแบบออนไลน์ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถามให้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์และประมวลผลทางสถิติ

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติพรรณนา หรือสถิติภาคบรรยาย (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

- ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม
- ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) เป็นค่าที่ใช้เปรียบเทียบตัวแปรต่างๆจากกฎของ ลิเคิร์ต (Likert) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทราบการแปลผลของระดับความสัมพันธ์

- ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เพื่อวัดระดับความสัมพันธ์

โดยนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่า S.D. การแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ย(ค่าเฉลี่ยเลขคณิต) จะยึดหลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรกองพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	หมายถึง
4.21 – 5.00	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	ระดับความพึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	ระดับความพึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

5. ประมวลผลข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the social Science) โดยมีขั้นตอนดังนี้

5.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของแบบสอบถาม หลังจากดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

5.2 บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัส ในเครื่องคอมพิวเตอร์ตามลำดับ

5.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

5.4 ประมวลผลข้อมูล ตามจุดประสงค์ของการศึกษาวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปกลุ่มบุคลากร

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (เพศ)

สถานภาพส่วนบุคคล (เพศ)	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	518	35.19
- หญิง	954	64.81
รวม	1,472	100

จากตาราง บุคลากรเข้าตอบแบบสอบถาม เพศชาย จำนวน 518 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 และบุคลากรเพศหญิง จำนวน 954 คน คิดเป็นร้อยละ 64.81 จากจำนวนบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 1,539 คน มีผู้เข้าตอบ 1,472 คิดเป็นร้อยละ 95.65

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (สถานภาพ)

สถานภาพส่วนบุคคล (สถานภาพ)	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
- บุคลากรสายวิชาการ	697	47.35
- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	775	52.65
รวม	1,472	100

จากตาราง บุคลากรเข้าตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 697 คน คิดเป็นร้อยละ 47.35 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 775 คน คิดเป็นร้อยละ 52.65

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (หน่วยงานที่สังกัด)

สถานภาพส่วนบุคคล (หน่วยงานที่สังกัด)	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
1 คณะครุศาสตร์	74	5.03
2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	91	6.18
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	88	5.98
4 คณะวิทยาการจัดการ	112	7.61
5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	63	4.28
6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	63	4.28
7 บัณฑิตวิทยาลัย	40	2.72
8 วิทยาลัยนานาชาติ	62	4.21
9 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	87	5.91
10 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	64	4.35
11 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	83	5.64

สถานภาพส่วนบุคคล (หน่วยงานที่สังกัด)	จำนวน	ร้อยละ
12 วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่	18	1.22
13 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	78	5.30
14 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	16	1.09
15 สำนักงานอธิการบดี	120	8.15
16 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	40	2.72
17 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	13	0.88
18 สถาบันวิจัยและพัฒนา	14	0.95
19 สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	26	1.77
20 สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8	0.54
21 หน่วยงานตรวจสอบภายใน	6	0.41
22 ศูนย์การศึกษา จังหวัดนครปฐม	25	1.70
23 ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	27	1.83
24 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	13	0.88
25 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	7	0.48
26 โรงเรียนสาธิต	98	6.66
27 สำนักทรัพย์สินและรายได้	127	8.63
28 ศูนย์แห่งความเป็นเลิศในการดูแลผู้สูงอายุ	9	0.61
รวม	1,472	100

*หน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ตามกลุ่มเป้าหมาย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่, สำนักงานอธิการบดี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (เพศ)

สถานภาพส่วนบุคคล (เพศ)	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	1,478	37.68
- หญิง	2,445	62.32
รวม	3,923	100

จากตาราง นักศึกษาเข้าตอบแบบสอบถาม เพศชาย จำนวน 1,478 คน คิดเป็นร้อยละ 37.68 และบุคลากรเพศหญิง จำนวน 2,445 คน คิดเป็นร้อยละ 62.32 จากจำนวนนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3,945 คน มีผู้เข้าตอบ 3,923 คิดเป็นร้อยละ 99.44

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (สถานภาพ)

สถานภาพส่วนบุคคล (สถานภาพ)	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
- นักศึกษา	3,923	99.44
รวม	3,923	99.44

จากตาราง นักศึกษาเข้าตอบแบบสอบถาม จากจำนวนนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3,945 คน มีผู้เข้าตอบ 3,923 คิดเป็นร้อยละ 99.44

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (หน่วยงานที่สังกัด)

สถานภาพส่วนบุคคล (หน่วยงานที่สังกัด)	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
1. คณะครุศาสตร์	337	8.59
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	343	8.74
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	375	9.56
4. คณะวิทยาการจัดการ	377	9.61
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	321	8.18
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์	301	7.67
7. บัณฑิตวิทยาลัย	224	5.71
8. วิทยาลัยนานาชาติ	265	6.76
9. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	352	8.97
10. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	218	5.56
11. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	267	6.81
12. วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่	51	1.30
13. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	351	8.95
14. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	141	3.59
รวม	3,923	100

*หน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ตามกลุ่มเป้าหมาย วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่

ตอนที่ 2 ภาวะการเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน

ตารางที่ 2.1 ผลการสำรวจภาวะผู้นำของอธิการบดี (กลุ่มบุคลากร)

ประเด็นประเมิน	\bar{X}	ระดับความพึงพอใจ
1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	5.00	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.96	มากที่สุด
3. การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	4.95	มากที่สุด
4. การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.96	มากที่สุด
5. การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.99	มากที่สุด
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.94	มากที่สุด
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.93	มากที่สุด
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.99	มากที่สุด
9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม	4.94	มากที่สุด
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง	4.96	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.96	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของอธิการบดี

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของอธิการบดี จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 1,532 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,472 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.08) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น อธิการบดีมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) โดยหากพิจารณาเป็นรายการจะพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 4.93-5.00 สำหรับรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ ($\bar{X} = 5.00$) อันดับที่ 2 มี 2 ข้อด้วยกัน คือ (1) การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ (2) การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{X} = 4.99$) อันดับที่ 3 มี 3 ข้อ คือ (1) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน (2) การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (3) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.96$) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับรองลงมา แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ได้แก่ (1) การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.95$)

(2) มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล ($\bar{x} = 4.94$) (3) มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.94$) (4) มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.93$) รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.2 ผลการสำรวจภาวะผู้นำของอธิการบดี (นักศึกษา)

ประเด็นประเมิน	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	5.00	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.91	มากที่สุด
3. การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	4.92	มากที่สุด
4. การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.91	มากที่สุด
5. การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.96	มากที่สุด
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.91	มากที่สุด
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.96	มากที่สุด
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.98	มากที่สุด
9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม	4.92	มากที่สุด
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง	4.99	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.95	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของอธิการบดี

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของอธิการบดี นักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 3,945 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3,923 คน (คิดเป็นร้อยละ 99.44) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น อธิการบดีมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.95$) โดยหากพิจารณาเป็นรายการจะพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 4.91-5.00 สำหรับรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ ($\bar{x} = 5.00$) อันดับที่ 2 คือ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 4.99$) อันดับที่ 3 การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.98$) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับรองลงมา แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ได้แก่ (1) การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{x} = 4.96$) (2) มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.96$) (3) การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผน

และงบประมาณที่ได้รับ ($\bar{x} = 4.92$) (4) มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.92$) (5) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.91$) (6) การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.91$) (7) มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล ($\bar{x} = 4.91$) รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.2

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของรองอธิการบดี จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 1,532 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,472 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.08) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น อธิการบดีมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.96$) และจากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของอธิการบดี นักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 3,945 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3,923 คน (คิดเป็นร้อยละ 99.44) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น อธิการบดีมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.95$) เมื่อคิดค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.95$)

ตารางที่ 2.3 ผลการสำรวจภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ประเด็นประเมิน	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	4.78	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.78	มากที่สุด
3. การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	4.76	มากที่สุด
4. การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.76	มากที่สุด
5. การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.77	มากที่สุด
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.76	มากที่สุด
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.75	มากที่สุด
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.78	มากที่สุด
9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม	4.77	มากที่สุด
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง	4.77	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.77	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 1,530 คน และมีผู้ตอบ

แบบสอบถามจำนวน 1,472 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.20) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) โดยหากพิจารณาเป็นรายการจะพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 4.75-4.78 สำหรับรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 มี 3 ข้อด้วยกัน คือ (1) การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ (2) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (3) การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.78$) อันดับที่ 2 มี 3 ข้อ คือ (1) การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2) มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม และ (3) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 4.77$) อันดับที่ 3 มี 3 ข้อ คือ (1) การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ (2) การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (3) มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล ($\bar{x} = 4.76$) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับรองลงมา แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ได้แก่ มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.75$) รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.4 ผลการสำรวจภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ประเด็นประเมิน	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	4.78	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.76	มากที่สุด
3. การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	4.77	มากที่สุด
4. การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.78	มากที่สุด
5. การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.77	มากที่สุด
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.75	มากที่สุด
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.75	มากที่สุด
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.78	มากที่สุด
9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม	4.76	มากที่สุด
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง	4.77	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.77	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 1,530 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,472 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.20) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น รองอธิการบดีฝ่ายบริหารมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) โดยหากพิจารณาเป็นรายการจะพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 4.75-4.78 สำหรับรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 มี 3 ข้อด้วยกัน คือ (1) การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ (2) การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (3) การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.78$) อันดับที่ 2 มี 3 ข้อ คือ (1) การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริมสนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ (2) การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ (3) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 4.77$) อันดับที่ 3 มี 2 ข้อด้วยกัน คือ (1) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (2) มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.76$) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับรองลงมา แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ได้แก่ (1) มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล และ (2) มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.75$) รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.5 ผลการสำรวจภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ

ประเด็นประเมิน	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	4.82	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.81	มากที่สุด
3. การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	4.80	มากที่สุด
4. การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.82	มากที่สุด
5. การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.80	มากที่สุด
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.81	มากที่สุด
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.79	มากที่สุด
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.81	มากที่สุด

9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม	4.79	มากที่สุด
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง	4.80	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.80	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 1,530 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,472 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.20) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) โดยหากพิจารณาเป็นรายการจะพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 4.79-4.82 สำหรับรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 มี 2 ข้อด้วยกัน คือ (1) การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ (2) การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.82$) อันดับที่ 2 มี 3 ข้อ คือ (1) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน (2) มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล และ (3) การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.81$) อันดับที่ 3 มี 3 ข้อ คือ (1) การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ (2) การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ (3) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 4.80$) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับรองลงมา แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ได้แก่ (1) มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา และ (2) มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.79$) รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.6 ผลการสำรวจภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา

ประเด็นประเมิน	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	4.74	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.71	มากที่สุด
3. การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	4.71	มากที่สุด
4. การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.72	มากที่สุด
5. การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.71	มากที่สุด

6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.72	มากที่สุด
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.70	มากที่สุด
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน	4.71	มากที่สุด
9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตาม การใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม	4.72	มากที่สุด
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง	4.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.71	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 1,530 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,472 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.20) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา มีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.71$) โดยหากพิจารณาเป็นรายการจะพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 4.70-4.74 สำหรับรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ ($\bar{x} = 4.74$) อันดับที่ 2 มี 3 ข้อด้วยกัน คือ (1) การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน (2) มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล และ (3) มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.72$) อันดับที่ 3 มี 5 ข้อ คือ (1) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน (2) การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ (3) การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (5) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 4.71$) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับรองลงมา แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ได้แก่ มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.70$) รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.7 ผลการสำรวจภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ประเด็นประเมิน	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	4.74	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับ ดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.72	มากที่สุด

3. การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	4.73	มากที่สุด
4. การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.75	มากที่สุด
5. การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.75	มากที่สุด
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.74	มากที่สุด
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.73	มากที่สุด
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.72	มากที่สุด
9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม	4.73	มากที่สุด
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง	4.74	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.73	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยทำการสำรวจแบบสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 1,530 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,472 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.20) พบว่า ในรายการประเมิน 10 รายการนั้น รองอธิการบดีฝ่ายกิจการศึกษามีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$) โดยหากพิจารณาเป็นรายการจะพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 4.72-4.75 สำหรับรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 มี 2 ข้อด้วยกัน คือ (1) การอุทิศตน อุทิศเวลาในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (2) การคำนึงและรักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{x} = 4.75$) อันดับที่ 2 มี 3 ข้อ คือ (1) การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ (2) มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล และ (3) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 4.74$) อันดับที่ 3 มี 3 ข้อ คือ (1) การรับรู้และลงมือปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ (2) มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา และ (3) มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.73$) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับรองลงมา แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ได้แก่ (1) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และ (2) การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ($\bar{x} = 4.72$) รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.8 สรุปผลการสำรวจภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

หน่วยงาน	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. คณะครุศาสตร์	4.66	มากที่สุด
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.86	มากที่สุด
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.50	มากที่สุด
4. คณะวิทยาการจัดการ	4.63	มากที่สุด
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.50	มากที่สุด
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.50	มากที่สุด
7. บัณฑิตวิทยาลัย	4.71	มากที่สุด
8. วิทยาลัยนานาชาติ	4.99	มากที่สุด
9. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	5.00	มากที่สุด
10. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4.60	มากที่สุด
11. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.87	มากที่สุด
12. วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่	4.82	มากที่สุด
13. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.98	มากที่สุด
14. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.69	มากที่สุด
15. สำนักงานอธิการบดี	4.71	มากที่สุด
16. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00	มากที่สุด
17. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	มากที่สุด
18. สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
19. สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	4.82	มากที่สุด
20. สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.88	มากที่สุด
21. หน่วยงานตรวจสอบภายใน	4.93	มากที่สุด
22. ศูนย์การศึกษา จังหวัดนครปฐม	5.00	มากที่สุด
23. ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	5.00	มากที่สุด
24. ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.67	มากที่สุด
25. ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.94	มากที่สุด
26. โรงเรียนสาธิต	4.99	มากที่สุด
27. สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.96	มากที่สุด
28. ศูนย์แห่งความเป็นเลิศในการดูแลผู้สูงอายุ	4.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.82	มากที่สุด

ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 28 หน่วยงาน โดยทำการสำรวจแบบออนไลน์จำนวน 5,475 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5,395 คน (คิดเป็นร้อยละ 98.54) พบว่า หน่วยงานที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) คือ วิทยาลัย

นวัตกรรมและการจัดการ, สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, สำนักศิลปะและวัฒนธรรม, สถาบันวิจัยและพัฒนา, ศูนย์การศึกษา จังหวัดนครปฐม และ ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม อันดับที่ 2 ($\bar{X} = 4.99$) คือ วิทยาลัยนานาชาติ และ โรงเรียนสาธิต ส่วนอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 4.98$) คือ วิทยาลัยโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน ส่วนรายการที่มีผลการประเมินด้านภาวะผู้นำในอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 4.50$) คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปกรรมศาสตร์ รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 2.8

แบบประเมิน

แบบสอบถาม
ภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน
ของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(สำหรับบุคลากร)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ดำเนินการโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562)

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับสภาพจริงและความเห็นของท่านมากที่สุด

หมายเหตุ :

อธิการบดี หมายถึง รศ.ดร.ฤเดช เกิดวิชัย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หมายถึง รศ.ดร.สมเดช รุ่งศรีสวัสดิ์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร หมายถึง รศ.ดร.ชุตินาถ ตรีวิบูลย์

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ หมายถึง รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา หมายถึง รศ.ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมรั้งรักษ์

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หมายถึง ผศ.ดร.ชนนารถ มินะนันท์

ผู้บริหารหน่วยงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. สถานภาพ

1. บุคลากรสายวิชาการ

2. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

3. หน่วยงานที่สังกัด

1. คณะครุศาสตร์

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. คณะวิทยาการจัดการ

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6. คณะศิลปกรรมศาสตร์

7.บัณฑิตวิทยาลัย

8. วิทยาลัยนานาชาติ

9. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

10. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ

11. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์

12. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

13. วิทยาลัยการภาพยนตร์ ฯ

14. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์

15. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายการ	ระดับภาวะผู้นำ ของ อธิการบดี					ระดับภาวะผู้นำ ของ ผู้บริหาร หน่วยงาน					ระดับภาวะผู้นำ ของ รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ					ระดับภาวะผู้นำ ของ รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร					ระดับภาวะผู้นำ ของ รองอธิการบดี ฝ่ายแผนงานฯ					ระดับภาวะผู้นำ ของ รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและ พัฒนา					ระดับภาวะผู้นำ ของ รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล																																			
7. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา																																			
8. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน																																			
9. มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตาม การใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่างเหมาะสม																																			
10. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง																																			

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
หมายเหตุ : คณะกรรมการจะเก็บข้อมูลการประเมินของท่านเป็นความลับ

แบบสอบถาม
ภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน
ของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(สำหรับนักศึกษา)

- คำชี้แจง** 1. แบบสอบถามนี้ดำเนินการโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562)
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับสภาพจริงและความเห็นของท่านมากที่สุด

หมายเหตุ : อธิการบดี หมายถึง รศ.ดร.ฤเดช เกิดวิชัย
ผู้บริหารหน่วยงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง

2. สถานภาพ นักศึกษา

3. หน่วยงานที่สังกัด

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 4. คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> 6. คณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 7. บัณฑิตวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> 8. วิทยาลัยนานาชาติ | <input type="checkbox"/> 9. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |
| <input type="checkbox"/> 10. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 11. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ | <input type="checkbox"/> 12. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน |
| <input type="checkbox"/> 13. วิทยาลัยภาพยนตร์ฯ | <input type="checkbox"/> 14. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ | |

ตอนที่ 2 ภาวะการเป็นผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงาน (กรุณากรอกทั้ง 2 กลุ่ม)

คำชี้แจงเกณฑ์

- 5 = มีระดับภาวะผู้นำมากที่สุด
4 = มีระดับภาวะผู้นำมาก

3 = มีระดับภาวะผู้นำปานกลาง

2 = มีระดับภาวะผู้นำน้อย

1 = มีระดับภาวะผู้นำน้อยที่สุด

รายการ	ระดับภาวะผู้นำ ของ อธิการบดี					ระดับภาวะผู้นำ ของ ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. เป็นผู้วิสัยทัศน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการ ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ										
2. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่นักศึกษา มีการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศของมหาวิทยาลัย/คณะ วิทยาลัย										
3. มีการอุทิศตน อุทิศเวลา ในการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ วิทยาลัย										
4. คำนึงและรักษาประโยชน์ของนักศึกษา										
5. มีคุณธรรม จริยธรรม และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล										
6. มีความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา										
7. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ วิทยาลัย										
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง										
9. ส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย/คณะ วิทยาลัย ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานที่วางไว้										
10. กระจายอำนาจหรือมอบอำนาจให้หน่วยงาน/บุคลากร และติดตามการใช้อำนาจของหน่วยงาน/บุคลากร อย่าง เหมาะสม										

ขอบขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

หมายเหตุ : คณะกรรมการจะเก็บข้อมูลการประเมินของท่านเป็นความลับ