



รายงานผลการประเมินระดับความเชื่อมั่นของบุคลากร  
ต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์  
ประจำปีการศึกษา 2565/ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดย ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

การสอบถามความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565 /ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1. เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 2. เพื่อให้การปฏิบัติราชการสอดคล้องกับการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 3. นำผลประเมินดังกล่าวเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นบุคลากร เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ประเภทของบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ และ ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความพึงพอใจของผู้ตอบ โดยวิเคราะห์ผลจากจำนวนแบบสอบถามที่มีผู้เข้าตอบผ่านระบบ Online จำนวน 1,717 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น 1,668 คน (กลุ่มตัวอย่างคำนวณจากร้อยละ 95 ของบุคลากรทั้งหมดจำนวน 1,742 คน ไม่นับรวม คนงาน จราจร พนักงานขับรถ คนสวน แม่บ้านและช่างเทคนิค)

ผลการประเมินภาพรวม บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73$ ) ตามกลุ่มดังนี้

- 1) อธิการบดี คะแนน 4.75 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 2) รองอธิการบดี คะแนน 4.73 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 3) ผู้ช่วยอธิการบดี คะแนน 4.71 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 4) คณบดี (คณะ วิทยาลัย) คะแนน 4.69 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 5) ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการวิทยาเขต/ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา/ผู้อำนวยการโรงเรียน/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน คะแนน 4.78 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

มีข้อเสนอแนะโดยสรุป บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่น่าพามหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าได้ แต่ยังมีข้อเสนอแนะให้บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมากขึ้น

## วิธีการดำเนินการ

การสอบถามความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565 /ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยทำการประเมินระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยระบบออนไลน์

### รูปแบบของการดำเนินการ

เป็นการวิจัยเชิงสอบถาม (Survey Research) เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) โดยผลการสำรวจจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 1,742 คน (ไม่นับรวม คณงาน จราจร พนักงานขับรถ คนสวน แม่บ้านและช่างเทคนิค)
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากร จำนวน 1,668 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการสอบถาม

**เครื่องมือที่ใช้ในการสอบถาม** คือ แบบสอบถามที่มีรูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด กลุ่มบุคลากรประกอบด้วยข้อความที่เป็นคำถามและมีคำตอบให้ผู้ตอบเลือก ตอบข้อที่ตรงตามความเป็นจริง

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ประเภทของบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความพึงพอใจของผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนที่ 2 นี้ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนแบบ Likert Scale ดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยใช้การสอบถามแบบออนไลน์ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์และประมวลผลทางสถิติ

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพรรณนา หรือสถิติภาคบรรยาย (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
  - ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม
  - ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) เป็นค่าที่ใช้เปรียบเทียบตัวแปรต่างๆจากกฎของ ลิเคิร์ต (Likert) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทราบการแปลผลของระดับความสัมพันธ์
  - ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เพื่อวัดระดับความสัมพันธ์

โดยนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่า S.D. การแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ยเลขคณิต) จะยึดหลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพึงพอใจของตอบแบบประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	หมายถึง
4.51 – 5.00	ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับความเชื่อมั่นมาก
2.51 – 3.50	ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับความเชื่อมั่นน้อย
1.00 – 1.50	ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2. ประมวลผลข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the social Science) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม หลังจากดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัส ในเครื่องคอมพิวเตอร์ตามลำดับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
4. ประมวลผลข้อมูล ตามจุดประสงค์ของการศึกษาวิจัย

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (เพศ)

สถานภาพส่วนบุคคล (เพศ)	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	687	40.01
- หญิง	1,030	59.99
รวม	1,717	100

จากตารางที่ 1 บุคลากรเข้าตอบแบบสอบถาม เพศชาย จำนวน 687 คน คิดเป็นร้อยละ 41.36 และบุคลากรเพศหญิง จำนวน 974 คน คิดเป็นร้อยละ 58.64 จากจำนวนผู้เข้าตอบ 1,717 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้เข้าตอบ และร้อยละ 100 จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ประเภทของบุคลากร)

ส่วนบุคคล (ประเภทของบุคลากร)	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของบุคลากร		
- บุคลากรสายวิชาการ	910	53.00
- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	807	47.00
รวม	1,717	100

จากตารางที่ 2 ประเภทบุคลากรเข้าตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 910 คน คิดเป็นร้อยละ 54.79 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 751 คน คิดเป็นร้อยละ 45.21 จากจำนวนผู้เข้าตอบ 1,717 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้เข้าตอบ และร้อยละ 100 จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน)

ส่วนบุคคล (ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน)	จำนวน	ร้อยละ
- น้อยกว่า 1 ปี	98	5.71
- 1-5 ปี	353	20.56
- 5 ปี ขึ้นไป	1,267	73.79
รวม	1,717	100

จากตารางที่ 3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เข้าตอบแบบสอบถาม ปฏิบัติงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 353 คน คิดเป็นร้อยละ 20.56 และปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 1,267 คน คิดเป็นร้อยละ 73.79 จากจำนวนผู้เข้าตอบ 1,717 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้เข้าตอบ และร้อยละ 100 จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (หน่วยงานที่สังกัด)

หน่วยงานที่สังกัด	บุคลากร			
	ทั้งหมด	เป้าหมาย	ผู้ตอบ	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด				
1 คณะครุศาสตร์	75	72	75	100
2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	133	126	133	100
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	73	69	72	100
4 คณะวิทยาการจัดการ	79	75	76	100
5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	64	61	54	88.52
6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	74	70	74	100
7 บัณฑิตวิทยาลัย	81	77	78	100
8 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	133	126	128	100
9 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	56	53	53	100
10 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	75	72	75	100
11 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	77	73	77	100
12 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	20	20	20	100
13 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	75	72	75	100
14 วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	82	78	82	100
15 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	56	53	56	100
16 สำนักงานอธิการบดี	163	155	163	100
17 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	39	39	39	100
18 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	11	11	11	100
19 สถาบันวิจัยและพัฒนา	16	16	16	100
20 สำนักการศึกษาทั่วไป ๓ GE	28	28	28	100
21 สถาบันภาษา	6	6	6	100
22 สำนักทรัพย์สินและรายได้	104	99	104	100
23 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	12	12	12	100

หน่วยงานที่สังกัด	บุคลากร			
	ทั้งหมด	เป้าหมาย	ผู้ตอบ	ร้อยละ
24 หน่วยตรวจสอบภายใน	4	4	4	100
25 วิทยาเขตนครปฐม	42	42	42	100
26 วิทยาเขตสมุทรสงคราม	22	22	22	100
27 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	32	32	32	100
28 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	6	6	6	100
29 โรงเรียนสาธิตฯ	104	99	104	100
<b>รวม</b>	<b>1,742</b>	<b>1,668</b>	<b>1,717</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4 จำนวนของผู้เข้าตอบแบบสอบถามแยกตามสังกัดหน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

จากจำนวน 29 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผู้เข้าตอบร้อยละ 100 จำนวน 28 หน่วยงาน และมีเพียงจำนวน 1 หน่วยงาน ที่มีจำนวนผู้เข้าตอบร้อยละ 88.52 ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินได้ตามเกณฑ์

**ตอนที่ 2 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารหน่วยงาน**

**ตารางที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย (อธิการบดี)**

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
หน่วยงานที่สังกัด		
1 คณะครุศาสตร์	4.63	มากที่สุด
2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.62	มากที่สุด
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.84	มากที่สุด
4 คณะวิทยาการจัดการ	4.74	มากที่สุด
5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.70	มากที่สุด
6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.80	มากที่สุด
7 บัณฑิตวิทยาลัย	4.70	มากที่สุด
8 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.74	มากที่สุด
9 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4.68	มากที่สุด
10 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.65	มากที่สุด
11 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.78	มากที่สุด
12 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.72	มากที่สุด

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
13 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	5.00	มากที่สุด
14 วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	4.80	มากที่สุด
15 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.81	มากที่สุด
16 สำนักงานอธิการบดี	4.75	มากที่สุด
17 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.95	มากที่สุด
18 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.97	มากที่สุด
19 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
20 สำนักการศึกษาทั่วไป ฯ	4.88	มากที่สุด
21 สถาบันภาษา	4.73	มากที่สุด
22 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.42	มาก
23 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	5.00	มากที่สุด
24 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
25 วิทยาเขตนครปฐม	4.90	มากที่สุด
26 วิทยาเขตสมุทรสงคราม	4.86	มากที่สุด
27 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.68	มากที่สุด
28 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.54	มากที่สุด
29 โรงเรียนสาธิต ฯ	4.81	มากที่สุด
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.1 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี จากจำนวนผู้ประเมิน 1,717 คน คะแนนเฉลี่ย 4.75 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 4.78 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด)

ตารางที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี)

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
หน่วยงานที่สังกัด		
1 คณะครุศาสตร์	4.64	มากที่สุด
2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.58	มากที่สุด
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.80	มากที่สุด
4 คณะวิทยาการจัดการ	4.72	มากที่สุด
5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.64	มากที่สุด
6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.76	มากที่สุด
7 บัณฑิตวิทยาลัย	4.59	มากที่สุด
8 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.75	มากที่สุด
9 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4.69	มากที่สุด
10 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.63	มากที่สุด
11 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.75	มากที่สุด
12 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.72	มากที่สุด
13 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	5.00	มากที่สุด
14 วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	4.73	มากที่สุด
15 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.81	มากที่สุด
16 สำนักงานอธิการบดี	4.73	มากที่สุด
17 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.93	มากที่สุด
18 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	มากที่สุด
19 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
20 สำนักการศึกษาทั่วไป ฯ	4.85	มากที่สุด
21 สถาบันภาษา	4.73	มากที่สุด
22 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.43	มาก
23 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	5.00	มากที่สุด
24 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
25 วิทยาเขตนครปฐม	4.89	มากที่สุด
26 วิทยาเขตสมุทรสงคราม	4.85	มากที่สุด
27 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.66	มากที่สุด

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
28 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.46	มาก
29 โรงเรียนสาธิต ฯ	4.80	มากที่สุด
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>4.73</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.2 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของรองอธิการบดี ทั้ง 7 ท่าน จากจำนวนผู้ประเมิน 1,717 คน คะแนนเฉลี่ย 4.73 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 4.76 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด)

ตารางที่ 2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยอธิการบดี)

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
หน่วยงานที่สังกัด		
1 คณะครุศาสตร์	4.60	มากที่สุด
2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.52	มากที่สุด
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.77	มากที่สุด
4 คณะวิทยาการจัดการ	4.68	มากที่สุด
5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.64	มากที่สุด
6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.72	มากที่สุด
7 บัณฑิตวิทยาลัย	4.61	มากที่สุด
8 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.69	มากที่สุด
9 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4.58	มากที่สุด
10 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.62	มากที่สุด
11 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.74	มากที่สุด
12 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.70	มากที่สุด
13 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	5.00	มากที่สุด
14 วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	4.68	มากที่สุด
15 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.78	มากที่สุด
16 สำนักงานอธิการบดี	4.71	มากที่สุด
17 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.93	มากที่สุด
18 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	มากที่สุด

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
19 สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.98	มากที่สุด
20 สำนักการศึกษาทั่วไป ฯ	4.81	มากที่สุด
21 สถาบันภาษา	4.70	มากที่สุด
22 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.44	มาก
23 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	5.00	มากที่สุด
24 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
25 วิทยาเขตนครปฐม	4.82	มากที่สุด
26 วิทยาเขตสมุทรสงคราม	4.83	มากที่สุด
27 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.62	มากที่สุด
28 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.50	มาก
29 โรงเรียนสาธิต ฯ	4.80	มากที่สุด
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>4.71</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.3 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้ช่วยอธิการบดี ทั้ง 5 ท่าน จากจำนวนผู้ประเมิน 1,717 คน คะแนนเฉลี่ย 4.71 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 4.75 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด)

ตารางที่ 2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับหน่วยงาน (คณบดี)

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
หน่วยงานที่สังกัด		
1 คณะครุศาสตร์	4.63	มากที่สุด
2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.59	มากที่สุด
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.81	มากที่สุด
4 คณะวิทยาการจัดการ	4.72	มากที่สุด
5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.64	มากที่สุด
6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.78	มากที่สุด
7 บัณฑิตวิทยาลัย	4.64	มากที่สุด
8 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.64	มากที่สุด
9 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4.59	มากที่สุด
10 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.61	มากที่สุด

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
11 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.65	มากที่สุด
12 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.62	มากที่สุด
13 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	5.00	มากที่สุด
14 วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	4.73	มากที่สุด
15 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.75	มากที่สุด
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>4.69</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.4 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับหน่วยงาน (คณบดี) จากจำนวนผู้ประเมิน 1,717 คน ทุกหน่วยงานมีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 4.51-5.00 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และคะแนนเฉลี่ยรวม 4.69 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมินเฉลี่ยรวม 4.77 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด)

ตารางที่ 2.5 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับหน่วยงาน (ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการวิทยาเขต/ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา/ผู้อำนวยการโรงเรียน/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
หน่วยงานที่สังกัด		
1 สำนักงานอธิการบดี	4.69	มากที่สุด
2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.93	มากที่สุด
3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.99	มากที่สุด
4 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
5 สำนักการศึกษาทั่วไป ฯ	4.85	มากที่สุด
6 สถาบันภาษา	4.67	มากที่สุด
7 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.45	มาก
8 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	5.00	มากที่สุด
9 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
10 วิทยาเขตนครปฐม	4.88	มากที่สุด
11 วิทยาเขตสมุทรสงคราม	4.82	มากที่สุด
12 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.59	มากที่สุด
13 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.26	มาก

หน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
14 โรงเรียนสาธิต ฯ	4.82	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	4.78	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.5 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับหน่วยงาน (ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการวิทยาเขต/ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา/ผู้อำนวยการโรงเรียน/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน) จากจำนวนผู้ประเมิน 1,717 คน หน่วยงานที่มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 4.51-5.00 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 3.51-4.50 ซึ่งอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 หน่วยงาน และคะแนนเฉลี่ยรวม 4.78 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมินเฉลี่ยรวม 4.77 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด)

### อภิปรายผลการประเมิน

สามารถสรุปได้ว่าการประเมินระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,742 คน กำหนดกลุ่มเป้าหมายจำนวน 1,668 คน มีบุคลากรที่เข้าตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,717 คน ซึ่งมีจำนวนเกินจากกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด จึงสรุปได้ว่ามีผู้เข้าตอบ ร้อยละ 100 จากกลุ่มเป้าหมาย และร้อยละ 98.56 จากบุคลากรทั้งหมด

มีการประเมินระดับความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็นออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

- 1) อธิการบดี
- 2) รองอธิการบดี
- 3) ผู้ช่วยอธิการบดี
- 4) คณบดี (คณะ วิทยาลัย) คะแนน
- 5) ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการวิทยาเขต/ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา/ผู้อำนวยการโรงเรียน/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

### ผลการประเมิน

- 1) อธิการบดี คะแนน 4.75 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 2) รองอธิการบดี คะแนน 4.73 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 3) ผู้ช่วยอธิการบดี คะแนน 4.71 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 4) คณบดี (คณะ วิทยาลัย) คะแนน 4.69 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 5) ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการวิทยาเขต/ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา/ผู้อำนวยการโรงเรียน/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน คะแนน 4.78 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

ผลประเมินระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา คะแนนเฉลี่ย 4.73 ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

#### ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น

บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่นำพามหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าได้ แต่ยังมีข้อเสนอแนะให้บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมากขึ้น

แบบประเมิน

## แบบสอบถาม

ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ปีการศึกษา 2565 / ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

### คำชี้แจง

- ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หน่วยงานเจ้าภาพประสานข้อมูลระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในปีการศึกษา 2565 / ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งจัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นเพื่อสอบถามความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย และจะนำผลประเมินดังกล่าวเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา หมายถึง อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้บริหารหน่วยงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

- แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- |  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| 1. เพศ   | <input type="checkbox"/> ชาย                          | <input type="checkbox"/> หญิง  |   |
| 2. ประเภทของบุคลากร                                | <input type="checkbox"/> บุคลากรสายวิชาการ            | <input type="checkbox"/> บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ                   |   |
| 3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน                         | <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี                | <input type="checkbox"/> 1-5 ปี <input type="checkbox"/> 5 ปี ขึ้นไป |   |
| 4. หน่วยงานที่สังกัด                               | <input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์                 | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                  | <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ         | <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม       | <input type="checkbox"/> คณะศิลปกรรมศาสตร์                           |   |
| <input type="checkbox"/> บัณฑิตวิทยาลัย            | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน             |   |
| <input type="checkbox"/> วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ   | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ    | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ           |   |
| <input type="checkbox"/> วิทยาลัยสหเวชศาสตร์       | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์    | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยนิเทศศาสตร์                         |   |
| <input type="checkbox"/> วิทยาเขตนครปฐม            | <input type="checkbox"/> วิทยาเขตสมุทรสงคราม          | <input type="checkbox"/> ศูนย์การศึกษา จ.ระนอง                       |   |
| <input type="checkbox"/> ศูนย์การศึกษา จ.อุดรธานี  | <input type="checkbox"/> สำนักงานอธิการบดี            | <input type="checkbox"/> สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย     |   |
| <input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและพัฒนา       | <input type="checkbox"/> สำนักศิลปะและวัฒนธรรม        | <input type="checkbox"/> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ         |   |
| <input type="checkbox"/> สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป ฯ | <input type="checkbox"/> สำนักทรัพย์สินและรายได้      | <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิตสวนสุนันทาฯ                    |   |
| <input type="checkbox"/> หน่วยตรวจสอบภายใน         | <input type="checkbox"/> สถาบันภาษา                   |  |   |

**ตอนที่ 2 ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน**

**ระดับความเชื่อมั่น**

- ระดับ 5 หมายถึง เชื่อมั่นมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เชื่อมั่นมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เชื่อมั่นปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เชื่อมั่นน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เชื่อมั่นน้อยที่สุด

**ตารางที่ 2.1 ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย**

รายการ	ระดับความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย														
	อธิการบดี					รองอธิการบดี					ผู้ช่วยอธิการบดี				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1) มีวิสัยทัศน์และความสามารถที่จะนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ															
2) มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล มีความคุ้มค่าตามเป้าหมาย งบประมาณและระยะเวลาที่กำหนดของมหาวิทยาลัย															
3) มีการบริหารงานที่ตอบสนองตามความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย															
4) มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัย															
5) มีระบบตรวจสอบการทำงานภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการทำงานของมหาวิทยาลัย อย่างถูกต้อง															

รายการ	ระดับความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย														
	อธิการบดี					รองอธิการบดี					ผู้ช่วยอธิการบดี				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6) เปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ในการพัฒนามหาวิทยาลัย															
7) มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ ดำเนินการอย่างเหมาะสมให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย															
8) มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารงานได้อย่างถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักนิติธรรมในมหาวิทยาลัย															
9) มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรให้ได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเหมาะสม มีความเสมอภาคระดับมหาวิทยาลัย															
10) มีการบริหารงานอย่างมีความโปร่งใส โดยยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย ๘ ประการ															

ตารางที่ 2.2 ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน

รายการ	ระดับความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน														
	คณบดี (คณะ/วิทยาลัย)					ผู้อำนวยการ (ศูนย์/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน)					หัวหน้า (หน่วยตรวจสอบภายใน)				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1) มีวิสัยทัศน์และความสามารถที่จะนำพาหน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ															
2) มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล มีความคุ้มค่าตามเป้าหมาย งบประมาณและระยะเวลาที่กำหนดของหน่วยงาน															
3) มีการบริหารงานที่ตอบสนองตามความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน															
4) มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องของหน่วยงาน															
5) มีระบบตรวจสอบการทำงานภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการทำงานของหน่วยงาน อย่างถูกต้อง															
6) เปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ในการพัฒนาหน่วยงาน															
7) มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ ดำเนินการอย่างเหมาะสมให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน															

รายการ	ระดับความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน														
	คณบดี (คณะ/วิทยาลัย)					ผู้อำนวยการ (ศูนย์/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน)					หัวหน้า (หน่วยตรวจสอบภายใน)				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8) มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารงานได้อย่างถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักนิติธรรมในหน่วยงาน															
9) มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรให้ได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเหมาะสม มีความเสมอภาคระดับหน่วยงาน															
10) มีการบริหารงานอย่างมีความโปร่งใส โดยยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย ๘ ประการ															

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ข้อมูล  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## ข้อควรรู้

หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ได้แก่

- 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
- 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
- 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
- 5) หลักความโปร่งใส (Transparency)
- 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
- 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
- 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)
- 9) หลักความเสมอภาค (Equity)
- 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย 8 ประการ

(I AM READY) ได้แก่

I – Integrity ซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง

A – Activeness ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวกและมีจิตบริการ

M – Morality มีศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม

R – Responsiveness คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง

E – Efficiency มุ่งเน้นประสิทธิภาพ

A – Accountability ตรวจสอบได้

D – Democracy ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย

Y – Yield มุ่งผลสัมฤทธิ์