



รายงานสรุปผลความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการ
ตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

โดย ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

การสอบถามความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1. เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 2. เพื่อให้การปฏิบัติราชการสอดคล้องกับการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 3. นำผลประเมินดังกล่าวเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็น บุคลากร เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ประเภทของบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ และ ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความพึงพอใจของผู้ตอบ โดยทำการวิเคราะห์จากจำนวนแบบสอบถามที่ตอบแบบ Online จำนวน 1,165 คน คิดเป็นร้อยละ 71.65 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,626 คน (กลุ่มตัวอย่างคำนวณจากร้อยละ 95 ของบุคลากรทั้งหมด ไม่นับรวม คนงาน จราจร พนักงานขับรถ คนสวน แม่บ้าน)

ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวม บุคลากร มีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) และบุคลากร มีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับหน่วยงาน อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$)

มีข้อเสนอแนะโดยสรุป บุคลากรมีความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่นำพามหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าได้ แต่ก็ยังเสนอให้มีการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการแสดงความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยมากขึ้น และเกณฑ์ในการพิจารณาทุนวิจัยแผ่นดิน ทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ที่เป็นธรรม

วิธีการดำเนินการ

การสอบถามความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ระหว่างเดือน สิงหาคม 2564 - กรกฎาคม 2565 โดยทำการประเมินระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2565 โดยระบบออนไลน์

รูปแบบของการดำเนินการ

เป็นการวิจัยเชิงสอบถาม (Survey Research) เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) โดยผลการสำรวจจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ บุคลากร
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากร จำนวน 1,626 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการสอบถาม คือ แบบสอบถามที่มีรูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด กลุ่มบุคลากร ประกอบด้วยข้อความที่เป็นคำถามและมีคำตอบให้ผู้ตอบเลือก ตอบข้อที่ตรงตามความเป็นจริง

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ประเภทของบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นจริงของผู้ตอบ

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความพึงพอใจของผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนที่ 2 นี้ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนแบบ Likert Scale ดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลความเชื่อมั่นในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยใช้การสอบถามแบบออนไลน์ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์และประมวลผลทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพรรณนา หรือสถิติภาคบรรยาย (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
 - ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม
 - ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) เป็นค่าที่ใช้เปรียบเทียบตัวแปรต่างๆจากกฎของ ลิเคิร์ต (Likert) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทราบการแปลผลของระดับความสัมพันธ์
 - ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เพื่อวัดระดับความสัมพันธ์โดยนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่า S.D. การแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ยเลขคณิต) จะยึดหลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพึงพอใจของตอบแบบประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	หมายถึง
4.51 – 5.00	ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับความเชื่อมั่นมาก
2.51 – 3.50	ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับความเชื่อมั่นน้อย
1.00 – 1.50	ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2. ประมวลผลข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the social Science) โดยมีขั้นตอนดังนี้
 1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม หลังจากดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
 2. บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัส ในเครื่องคอมพิวเตอร์ตามลำดับ
 3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
 4. ประมวลผลข้อมูล ตามจุดประสงค์ของการศึกษาวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (เพศ)

สถานภาพส่วนบุคคล (เพศ)	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	406	34.85
- หญิง	759	65.15
รวม	1,165	100

จากตารางที่ 1 บุคลากรเข้าตอบแบบสอบถาม เพศชาย จำนวน 406 คน คิดเป็นร้อยละ 34.85 และบุคลากรเพศหญิง จำนวน 759 คน คิดเป็นร้อยละ 65.15 จากจำนวนผู้เข้าตอบ 1,165 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละ 71.65 จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ประเภทของบุคลากร)

ส่วนบุคคล (ประเภทของบุคลากร)	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของบุคลากร		
- บุคลากรสายวิชาการ	487	41.80
- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	678	58.20
รวม	1,165	100

จากตารางที่ 2 ประเภทบุคลากรเข้าตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 487 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 678 คน คิดเป็นร้อยละ 58.20 จากจำนวนผู้เข้าตอบ 1,165 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละ 71.65 จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน)

ส่วนบุคคล (ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน)	จำนวน	ร้อยละ
- น้อยกว่า 1 ปี	60	5.15
- 1-5 ปี	260	22.32
- 5 ปี ขึ้นไป	845	72.53
รวม	1,165	100

จากตารางที่ 3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เข้าตอบแบบสอบถาม ปฏิบัติงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 5.15 ปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 22.32 และปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 845 คน คิดเป็นร้อยละ 72.53 จากจำนวนผู้เข้าตอบ 1,165 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละ 71.65 จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (หน่วยงานที่สังกัด)

หน่วยงานที่สังกัด	เป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด			
1 คณะครุศาสตร์	68	24	35.29
2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	135	90	66.67
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	74	45	60.81
4 คณะวิทยาการจัดการ	77	68	88.31
5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	67	36	53.73
6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	66	42	63.64

หน่วยงานที่สังกัด	เป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
7 บัณฑิตวิทยาลัย	89	37	41.57
8 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	108	29	26.85
9 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	62	21	33.87
10 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	90	53	58.89
11 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	78	79	86.49
12 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	16	12	75.00
13 วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	74	33	44.59
14 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	74	64	100
15 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	53	43	81.13
16 สำนักงานอธิการบดี	160	120	75.00
17 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	40	33	82.50
18 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	14	9	64.29
19 สถาบันวิจัยและพัฒนา	19	21	100
20 สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	29	27	93.10
21 สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	7	8	100
22 หน่วยงานตรวจสอบภายใน	4	4	100
23 วิทยาลัยเขตนครปฐม	34	55	100
24 ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	17	23	100
25 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	34	27	79.41
26 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	6	4	66.67
27 โรงเรียนสาธิต	25	85	100
28 สำนักทรัพย์สินและรายได้	93	58	62.37
29 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	13	15	100
รวม	1,626	1,165	71.65

จากตารางที่ 4 จำนวนของผู้เข้าตอบแบบสอบถามแยกตามสังกัดหน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1) หน่วยงานที่มีผู้เข้าตอบ ตามเกณฑ์การประเมิน ช่วงร้อยละ 50-100 จำนวน 24 หน่วยงาน ได้แก่

กลุ่มคณะ วิทยาลัย 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 5. คณะศิลปกรรมศาสตร์ 6. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ 7. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 8. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ 9. วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ 10.วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

กลุ่มหน่วยงานสนับสนุน 1. สำนักงานอธิการบดี 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 4. สถาบันวิจัยและพัฒนา 5. สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ 6. สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 7. วิทยาลัยเขตนครปฐม 8. ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม 9. ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี 10. ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง 11. สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย 12. สำนักทรัพย์สินและรายได้

กลุ่มหน่วยงานเฉพาะ 1. โรงเรียนสาธิต 2. หน่วยงานตรวจสอบภายใน

2) หน่วยงานที่มีผู้เข้าตอบ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ช่วงร้อยละ <49 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1. คณะครุศาสตร์ 2. บัณฑิตวิทยาลัย 3. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ 4. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ 5. วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง

ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผู้เข้าตอบไม่ถึงร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายจะนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ในภาพรวมของระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ไม่สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินในระดับหน่วยงานได้

ตอนที่ 2 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน
 ตารางที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย (อธิการบดี)

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.59	มากที่สุด
2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.68	มากที่สุด
3 คณะวิทยาการจัดการ	4.85	มากที่สุด
4 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.76	มากที่สุด
5 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.83	มากที่สุด
6 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.71	มากที่สุด
7 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.86	มากที่สุด
8 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.69	มากที่สุด
9 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	4.80	มากที่สุด
10 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.81	มากที่สุด
11 สำนักงานอธิการบดี	4.82	มากที่สุด
12 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.96	มากที่สุด
13 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.97	มากที่สุด
14 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
15 สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	4.94	มากที่สุด
16 สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.85	มากที่สุด
17 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
18 วิทยาลัยเขตนครปฐม	4.83	มากที่สุด
19 ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	4.90	มากที่สุด
20 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.93	มากที่สุด
21 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.88	มากที่สุด
22 โรงเรียนสาธิต	4.81	มากที่สุด
23 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.53	มากที่สุด
24 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	4.91	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.78	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.1 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี จากจำนวนผู้ประเมิน 1,165 คน
 คะแนนเฉลี่ย 4.78 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

ตารางที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี)

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.52	มากที่สุด
2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.67	มากที่สุด
3 คณะวิทยาการจัดการ	4.81	มากที่สุด
4 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.68	มากที่สุด
5 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.80	มากที่สุด
6 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.69	มากที่สุด
7 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.87	มากที่สุด
8 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.73	มากที่สุด
9 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	4.78	มากที่สุด
10 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.78	มากที่สุด
11 สำนักงานอธิการบดี	4.79	มากที่สุด
12 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.96	มากที่สุด
13 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	มากที่สุด
14 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
15 สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	4.94	มากที่สุด
16 สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.86	มากที่สุด
17 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
18 วิทยาลัยเขตนครปฐม	4.83	มากที่สุด
19 ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	4.92	มากที่สุด
20 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.86	มากที่สุด
21 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.83	มากที่สุด
22 โรงเรียนสาธิต	4.81	มากที่สุด
23 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.53	มากที่สุด
24 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	4.91	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.76	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.2 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของรองอธิการบดี ทั้ง 6 ท่าน จากจำนวนผู้ประเมิน 1,165 คน คะแนนเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

ตารางที่ 2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยอธิการบดี)

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.54	มากที่สุด
2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.73	มากที่สุด
3 คณะวิทยาการจัดการ	4.79	มากที่สุด
4 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.68	มากที่สุด
5 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.75	มากที่สุด
6 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.71	มากที่สุด
7 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.88	มากที่สุด
8 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.67	มากที่สุด
9 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	4.78	มากที่สุด
10 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.75	มากที่สุด
11 สำนักงานอธิการบดี	4.78	มากที่สุด
12 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.96	มากที่สุด
13 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	มากที่สุด
14 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
15 สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	4.92	มากที่สุด
16 สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.76	มากที่สุด
17 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
18 วิทยาลัยเขตนครปฐม	4.82	มากที่สุด
19 ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	4.92	มากที่สุด
20 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.84	มากที่สุด
21 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.75	มากที่สุด
22 โรงเรียนสาธิต	4.82	มากที่สุด
23 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.54	มากที่สุด
24 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	4.93	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.3 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้ช่วยอธิการบดี ทั้ง 4 ท่าน จากจำนวนผู้ประเมิน 1,165 คน คะแนนเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

ตารางที่ 2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย (คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.65	มากที่สุด
2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.61	มากที่สุด
3 คณะวิทยาการจัดการ	4.77	มากที่สุด
4 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.77	มากที่สุด
5 คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.83	มากที่สุด
6 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.71	มากที่สุด
7 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.89	มากที่สุด

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
8 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.71	มากที่สุด
9 วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	4.81	มากที่สุด
10 วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	4.74	มากที่สุด
11 สำนักงานอธิการบดี	4.78	มากที่สุด
กองกลาง	4.85	มากที่สุด
กองบริการการศึกษา	4.52	มากที่สุด
กองคลัง	4.45	มากที่สุด
กองบริหารงานบุคคล	4.93	มากที่สุด
กองนโยบายและแผน	4.71	มากที่สุด
กองพัฒนานักศึกษา	4.70	มากที่สุด
12 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.96	มากที่สุด
13 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	มากที่สุด
14 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	มากที่สุด
15 สำนักการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	4.96	มากที่สุด
16 สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.84	มากที่สุด
17 สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	4.87	มากที่สุด
18 สำนักทรัพย์สินและรายได้	4.53	มากที่สุด
19 วิทยาลัยเขตนครปฐม	4.85	มากที่สุด
20 ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	4.91	มากที่สุด
21 ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	4.85	มากที่สุด
22 ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	4.75	มากที่สุด
23 โรงเรียนสาธิต	4.82	มากที่สุด
24 หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.77	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.4 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับหน่วยงาน จากจำนวนผู้ประเมิน 1,165 คน คะแนนเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

อภิปรายผลการประเมิน

สามารถสรุปได้ว่าจากกลุ่มบุคลากรกลุ่มตัวอย่างที่เข้าตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,165 คน มีระดับความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย เฉลี่ยรวม 4.76 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด แบ่งตามตำแหน่งผู้บริหาร ดังนี้

อธิการบดี คะแนน 4.78 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

รองอธิการบดี คะแนน 4.76 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

ผู้ช่วยอธิการบดี คะแนน 4.75 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

และ ระดับความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับหน่วยงาน เฉลี่ยรวม 4.77 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้นำขององค์กรควรจะให้บุคลากรขององค์กรได้เข้าร่วมประชุมเป็นบางโอกาสเพื่อที่จะได้ร่วมรับรู้ปัญหาต่างๆในองค์กร
2. เชื่อมั่นกับการจัดการของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ สามารถนำพามหาวิทยาลัยก้าวหน้าอย่างยั่งยืน
3. เกณฑ์ในการพิจารณาทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน ววน. ที่เป็นธรรม

แบบประเมิน

แบบสอบถาม

ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ปีการศึกษา 2564 / ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำชี้แจง

- ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หน่วยงานเจ้าภาพประสานข้อมูลระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในปีการศึกษา 2564 / ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นเพื่อสอบถามความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย และจะนำผลประเมินดังกล่าวเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา หมายถึง อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้บริหารหน่วยงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
- แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง | |
| 2. ประเภทของบุคลากร | <input type="checkbox"/> บุคลากรสายวิชาการ | <input type="checkbox"/> บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ | |
| 3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน | <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี | <input type="checkbox"/> 1-5 ปี <input type="checkbox"/> 5 ปี ขึ้นไป | |
| 4. หน่วยงานที่สังกัด | <input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> คณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| <input type="checkbox"/> บัณฑิตวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน | |
| <input type="checkbox"/> วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ | |
| <input type="checkbox"/> วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ | |
| <input type="checkbox"/> วิทยาเขตนครปฐม | <input type="checkbox"/> ศูนย์การศึกษา จ.สมุทรสงคราม | <input type="checkbox"/> ศูนย์การศึกษา จ.ระนอง | |
| <input type="checkbox"/> ศูนย์การศึกษา จ.อุดรธานี | <input type="checkbox"/> สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> ศูนย์แห่งความเป็นเลิศการดูแลผู้สูงอายุ | |
| <input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | <input type="checkbox"/> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | |
| <input type="checkbox"/> สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป | <input type="checkbox"/> สำนักทรัพย์สินและรายได้ | <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิตสวนสุนันทา | |
| <input type="checkbox"/> หน่วยตรวจสอบภายใน | <input type="checkbox"/> สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | | |

ตอนที่ 2 ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงาน

ระดับความเชื่อมั่น

- | | |
|---------|-----------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง เชื่อมั่นมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง เชื่อมั่นมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง เชื่อมั่นปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง เชื่อมั่นน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง เชื่อมั่นน้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย														
	อธิการบดี					รองอธิการบดี					ผู้ช่วยอธิการบดี				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
จรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบ ราชการไทย 8 ประการ															

ตารางที่ 2.2 ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน

รายการ	ระดับความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน														
	คณบดี (คณะ/วิทยาลัย)					ผู้อำนวยการ (ศูนย์/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน)					หัวหน้า (หน่วยตรวจสอบภายใน)				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1) มีวิสัยทัศน์และความสามารถ ที่จะ นำพาหน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตาม เป้าหมายและพันธกิจ															
2) มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่าตามเป้าหมาย งบประมาณและระยะเวลาที่กำหนด ของหน่วยงาน															
3) มีการบริหารงานที่ตอบสนองตาม ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงาน															
4) มีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่องของหน่วยงาน															
5) มีระบบตรวจสอบการทำงาน ภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน พร้อม ทั้งเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ใน การทำงานของหน่วยงาน อย่างถูกต้อง															
6) เปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ในการพัฒนา หน่วยงาน															
7) มีการมอบอำนาจและความ รับผิดชอบในการตัดสินใจดำเนินการ อย่างเหมาะสมให้แก่บุคลากรใน หน่วยงาน															
8) มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการ บริหารงานได้อย่างถูกต้อง เป็นธรรม															

รายการ	ระดับความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน														
	คณบดี (คณะ/วิทยาลัย)					ผู้อำนวยการ (ศูนย์/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน)					หัวหน้า (หน่วยตรวจสอบภายใน)				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักนิติธรรมในหน่วยงาน															
9) มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรให้ได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเหมาะสม มีความเสมอภาคระดับหน่วยงาน															
10) มีการบริหารงานอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม ยึดมั่นในจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย 8 ประการ															

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ข้อมูล
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ข้อควรรู้

หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ได้แก่ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) 9) หลักความเสมอภาค (Equity) 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย 8 ประการ (I AM READY) ได้แก่ I – Integrity ซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง A – Activeness ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวกและมีจิตบริการ M – Morality มีศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม R – Responsiveness คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง E – Efficiency มุ่งเน้นประสิทธิภาพ A – Accountability ตรวจสอบได้ D – Democracy ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย Y – Yield มุ่งผลสัมฤทธิ์
---	---